**『全国中核市等における公園緑地の課題に関する調査研究』**

**調査票**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 団体名 |  | 担当部課名 |  |
| 担当者氏名 |  | 連絡先（TEL） |  |
| E-mail |  |

**【調査研究の目的と進め方】**

一般社団法人日本公園緑地協会では、自主研究として全国の中核市を含む一定の人口規模を持つ地方公共団体を対象に「全国中核市等における公園緑地の課題に関する調査研究」（以下、本調査研究と呼ぶ）を実施しています。

今年度の本調査研究は、公募設置管理制度（Park-PFI）に係るアンケート調査を実施し、公園緑地等における公民連携の取り組み・課題を把握するものです。

本調査研究の成果は、公園緑地行政の活性化に役立たせることを目的として公表させて頂きます。回答頂いた団体には別途、報告書をお送りさせて頂きます。また、回答頂いたPark-PFIの事業化に係る課題等について、オンライン検討会（１回開催：無料）の開催を予定しています。

**【調査対象】**

中核市、施行時特例市、県庁所在市（政令市除く）、東京23区、一定の人口規模（12万人以上）の市の計209団体（住民基本台帳に基づく人口、令和３年１月１日現在）

**【問い合わせ先】**

（一社）日本公園緑地協会　事業部　事業課　　担当：本野・金成

E-mail: posa.an@posa.or.jp　 TEL: 03-5833-8551

　※当協会では、テレワークを推進しております。お問い合わせの際は、極力、メールにてお願いいたします。

**【アンケートの提出方法・提出期限】**

**E-mail（posa.an@posa.or.jp）宛**にご提出ください。

※E-mailでご提出できない場合のみ、FAX：03-5833-8553　にてご提出ください。

お忙しい中、大変恐縮ですが**令和４年７月２９日（金）**までにお願いいたします。

**【アンケート票ダウンロード】**

※　アンケート票は、下記URLからダウンロードできます。また、ご連絡いただければメールにてお送りします。

URL：https://www.posa.or.jp/wp/wp-content/uploads/2022/06/2022cyuukakushi.docx

**【アンケート結果】**

アンケート結果は、当協会ホームページにて公表します。また、当協会の調査研究や機関誌『公園緑地』に使用させていただく場合があります。

**※　関係部局がある場合は調整して回答をお願いします。**

**※　該当する番号に○印をつけてください。**

**※　記述欄が不足する場合は、記述欄を広げてご記入ください。**

# １．公園緑地における公募設置管理制度（Ｐａｒｋ－ＰＦＩ）について

問１　公園緑地におけるＰａｒｋ－ＰＦＩに関する取組事例はありますか。

１．現在、公園緑地において取組んでいるPark-PFIの事例がある　→問2～5、11もお答えください

２．過去にPark-PFIに取組んでいたが中止となった事例がある　→問2～6、11もお答えください

３．公園緑地においてPark-PFIに取組む予定の事例がある（サウンディング中含む）

　→問7、11もお答えください

４．現在予定はないが、いずれPark-PFIに取組みたいと考えている　→問8～9、11もお答えください

５．Park-PFIについて取組もうと思わない　→問10～11もお答えください

問２　問１で「１.取組んでいる事例がある」「２.過去に取組んでいたが中止となった事例がある」に回答した団体に伺います。事例の概要について教えてください。

※複数ある場合は欄を複写してご記入ください。

|  |  |
| --- | --- |
| 取組状況 | [　]ア）公募・選定段階[　]イ）選定後～営業開始前（協議・設計・工事）　[　]ウ）営業期間中（供用中）[　]エ）取組中止　 |
| 　対象都市公園名 |  | 開設年 |  |
| 　公園種別 | 　 | 公園面積 | ㎡　 |
| 　用途地域 |  |
| 　公園管理者（Park-PFI導入前） | [　]ア）直営　　　　　　[　]イ）指定管理者　　　　　　　[　]ウ）その他 |
| 事業名 |  |
| 導入理由（経緯）等 |  |
| 事業概要 |  |
| 本事業におけるPark-PFI以外の適用制度 | [　]ア）指定管理者制度　　　[　]イ）DB・DBO　　　[　]ウ）PFI[　]エ）その他（具体的に：　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　） |
| 所管部署（公園部局） |  |
| 所管部署（公園以外の部局） |  |
| 民間事業者名 | 事業者名：［　］単独　　　［　］共同体　→下記に記入代表企業名：構成企業名：協力企業名： |
| 事業エリア面積 | 　㎡　 |
| 公募対象公園施設（収益施設）の種類 | 　 | 施設面積 | 　㎡　 |
| 　特定公園施設の種類　 | 　 | 特定公園施設の建築面積 | 　㎡　 |
| 事業前建ぺい率 | ％　 | 事業後建ぺい率 | ％　 |
| 特定公園施設への交付金導入の有無 | ［　］あり　　　　［　］なし | 「あり」の場合交付金額 | 　円　 |
| 「なし」の場合申請しなかった理由 |  |
| 公募対象公園施設の営業期間 | 　西暦　　　　年　　月～西暦　　　年　　月　　(　　　　　年間） |
| 　取組におけるメリット・良かった点 |  |
| 　取組における課題・改善点 |  |

問3　問２で回答した事例について、Park-PFIを事業化するにあたり取組みに苦労した点は何ですか

（複数回答）。

１．公が目指す公園ビジョンの明確化

２．マーケットサウンディングの実施

３．事業条件の決定と公募指針の策定

４．指定管理者制度との併用

５．公民のリスク分担

６．利便増進施設の活用

７．基本協定の締結

８．行政手続き（交付金の申請、債務負担行為、その他）

９．事業者選定後の公民の協議・調整

10．モニタリングの実施

11．市民の合意形成

12．その他

|  |  |
| --- | --- |
| 12．その他の内容 | 　 |

問4　問3で回答した内容のうち、３つ選んで、具体的な内容（あれば解決策も）を記入してください。

|  |  |
| --- | --- |
| 番号 | 具体的な内容（あれば解決策も） |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

問5　問1で、「１.現在、取組んでいる事例がある」「２.過去に取組んでいた事例がある」と回答した団体に伺います。今後、他の公園緑地でも展開したいと考えていますか。

１．現在の事例に満足しており、他でも広く取組みたい

２．現在の事例に満足しているが、他では取組まなくてもよい

３．現在の事例に問題があり、他では取組みたくない

４．現在の事例に問題があり、他では改善して取組みたい

５．わからない

|  |  |
| --- | --- |
| 上記2，3，4の理由、考えられる問題点や改善点 |  |

問6　問1で「２. 過去にPark-PFIに取組んでいたが中止となった事例がある」と回答した団体に伺います。中止となった理由や概要について教えてください。

※複数ある場合は欄を複写してご記入ください。

|  |  |
| --- | --- |
| 事業名 |  |
| 公園名 |  |
| 取組が終了した段階 | [　]ア）事前検討中[　]イ）公募開始から選定中（応募者の不在等）　[　]ウ）選定後～工事等の事業着手前（事業者辞退等）[　]エ）事業開始後（事業の取り消し、事業者の撤退等）[　]オ）その他（具体的に：　　　　　　　　　　） |
| 上記に至った理由・概要 |  |

問7　問1で、「３．公園緑地においてPark-PFIに取組む予定の事例がある」と回答した団体に伺います。検討したい公民連携の内容について教えてください。

※複数ある場合は欄を複写してご記入ください。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 　対象都市公園名 |  | 開設年 |  |
| 　公園種別 | 　 | 公園面積 | ㎡　 |
| 　用途地域 |  |
| 　対象公園施設の概要 | 　 |
| 取組みたい公民連携の概要 | 　 |
| 　導入理由等 | 　 |
| 　所管部署（公園部局） | 　 |
| 　所管部署（公園以外の部局） | 　 |

問8　問1で「４.いずれ取組みたい」と回答した団体に伺います。取組みたいと考える理由はなんですか。

|  |  |
| --- | --- |
| 取り組みたいと考える理由 | 　 |

問9　問1で「４.いずれ取組みたい」と回答した団体に伺います。現在取組んでいない理由は何ですか。

　　（複数回答可）

１．Park-PFIのための情報が不足しているため

２．Park-PFIのためのノウハウが不足しているため

３．Park-PFIのための体制が確保できない

４．Park-PFIのための財源が確保できない

５．Park-PFIを実施可能な民間事業者がないため

６．Park-PFIの実施に際して議会の理解を得られないため

７．Park-PFIを実施する必要がないと考えるため

|  |  |
| --- | --- |
| ７．必要がないと考える理由 | 　 |

問10　問1で「５．取組もうと思わない」と回答した団体に伺います。その理由は何ですか。

　　　（複数回答可）

１．Park-PFIのための情報が不足しているため

２．Park-PFIのためのノウハウが不足しているため

３．Park-PFIのための体制が確保できない

４．Park-PFIのための財源が確保できない

５．Park-PFIを実施する適当な公園がない

６．Park-PFIを実施可能な民間事業者がないため

７．Park-PFIの実施に際して議会の理解を得られないため

８．Park-PFIを実施する必要がないと考えるため

|  |  |
| --- | --- |
| ８．必要がないと考える理由 | 　 |

問11　問１～10までの回答以外で、Park-PFI制度の課題や意見があれば記入してください。

|  |  |
| --- | --- |
| 課題・意見 | 　 |

# ２．検討会について

問12　本テーマについてオンライン検討会（無料）の開催を予定しています。参加意向について伺います。

１．本テーマについて、オンライン検討会に参加したい

２．本テーマについて、オンライン検討会に参加したいと思うが、参加は難しいと考えている

|  |  |
| --- | --- |
| 理由 | 　 |

３．報告書、報告書概要等を送ってもらえればよい

４．その他