**『****地方公共団体における公園緑地の課題に関する調査研究』**

**調査票**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 団体名 |  | 担当部課名 |  |
| 担当者氏名 |  | 連絡先  （TEL） |  |
| E-mail |  | | |

**【調査研究の目的と進め方】**

一般社団法人日本公園緑地協会では、自主研究として一定の人口規模を持つ地方公共団体を対象に「地方公共団体における公園緑地の課題に関する調査研究」（以下、本調査研究と呼ぶ）を実施しています。

今年度の本調査研究は、公募設置管理制度（Park-PFI）に係るアンケート調査を実施し、公園緑地等における公民連携の取り組み状況・課題を把握するものです。

本調査研究の成果は、公園緑地行政の活性化に役立たせることを目的として公表させて頂きます。回答頂いた団体には別途、報告書をお送りさせて頂きます。

**【調査対象】**

一定の人口規模（15万人以上）の市および東京23区　計181団体（住民基本台帳に基づく人口、令和6年１月１日現在）

**【問い合わせ先】**

（一社）日本公園緑地協会　事業部　事業課　　担当：本野・金成

E-mail: posa.an@posa.or.jp　 TEL: 03-5833-8551

　※当協会ではテレワークを推進しております。お問い合わせの際は、極力メールにてご連絡ください。

**【アンケートの提出方法・提出期限】**

**アンケートフォーム（Tayori：https://tayori.com/f/2025chukakushi-ank/）**からご回答ください。

フォームから回答できない場合は、E-mail（posa.an@posa.or.jp）宛にWord様式でご提出ください。

**※アンケートフォームおよびWord様式のアンケート票原本は、（一社）日本公園緑地協会HPトピックスからアクセスすることができます。**

お忙しい中、大変恐縮ですが**令和７年５月３０日（金）**までにお願いいたします。

下記より回答可能です

QR コード

自動的に生成された説明

**【アンケート結果】**

アンケート結果は、当協会ホームページにて公表します。また、当協会の調査研究や機関誌『公園緑地』に使用させていただく場合があります。

**※　関係部局がある場合はご調整の上、ご回答をお願いします。**

**※　該当する番号に○印をつけてください。**

**※　記述欄が不足する場合は、記述欄を広げてご記入ください。**

# １．公園緑地における公募設置管理制度（Ｐａｒｋ－ＰＦＩ）について

問1　公園緑地におけるＰａｒｋ－ＰＦＩに関する取組事例はありますか。

１．現在、公園緑地において取組んでいるPark-PFIの事例がある 問2～5、10をお答えください

２．Park-PFIの開業事例がある 問2～5、10をお答えください

３．過去にPark-PFIに取組んでいたが中止となった事例がある 問6、10をお答えください

４．Park-PFIに取組む予定の事例がある（サウンディング中含む） 問7、10をお答えください

５．現在予定はないが、いずれPark-PFIに取組みたいと考えている 問8、10をお答えください

６．Park-PFIについて取組もうと思わない 問9～10をお答えください

問2　問１で「１.取組んでいる事例がある」「２．開業事例がある」に回答した団体に伺います。事例の公園名を教えてください。

|  |  |
| --- | --- |
| 該当都市公園名 |  |

問3　問2で回答した事例について、Park-PFIを事業化するにあたり取組みに苦労した点は何ですか。

　　（複数回答可）

　１．公園ビジョンの明確化

　２．マーケットサウンディングの実施

　３．事業条件の決定と公募指針の策定

　４．Park-PFIと指定管理者制度の併用公募

　５．公民のリスク分担

　６．計画の認定・変更

　７．基本・実施協定の締結

　８．行政手続き（交付金の申請、債務負担行為、特定公園施設の譲渡、その他）

　９．事業者選定後の公民の協議・調整

　10．市民の合意形成

　11．事業実施後のモニタリング

　12．その他

|  |  |
| --- | --- |
| 12．その他の  内容 |  |

問4　問3で回答した内容のうち、３つ選んで、具体的な内容（あれば解決策も）を記入してください。

|  |  |
| --- | --- |
| 番号 | 具体的な内容（あれば解決策も） |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

問5　問1で、「１.取組んでいる事例がある」「２．開業事例がある」と回答した団体に伺います。今後、他の都市公園でも展開したいと考えていますか。

１．他の都市公園でも展開したい

２．既存事例だけで良い

|  |  |
| --- | --- |
| 上記1、2の理由、考えられる問題点や改善点 |  |

問6　問1で「３.過去にPark-PFIに取組んでいたが中止となった事例がある」と回答した団体に伺います。中止となった公園名と理由について教えてください。

|  |  |
| --- | --- |
| 公園名 |  |
| 中止になった理由 |  |

問7　問1で、「４．公園緑地においてPark-PFIに取組む予定の事例がある」と回答した団体に伺います。検討している内容について教えてください。

※複数ある場合は欄を複写してご記入ください。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 対象都市公園名 |  | 開設年 |  |
| 公園種別 |  | 公園面積 | ㎡ |
| 用途地域 |  | | |
| 公募対象公園施設  の概要 |  | | |
| 取組みたいPark-PFI  の概要 |  | | |
| 導入理由等 |  | | |
| 所管部署（公園部局） |  | | |
| 所管部署  （公園以外の部局） |  | | |

問8　問1で「５.いずれ取組みたい」と回答した団体に伺います。取組みたいと考える理由はなんですか。

|  |  |
| --- | --- |
| 取り組みたいと考える理由 |  |

問9　問1で「６．取組もうと思わない」と回答した団体に伺います。その理由は何ですか。

　　（複数回答可）

１．Park-PFIのための情報が不足しているため

２．Park-PFIのためのノウハウが不足しているため

３．Park-PFIのための体制が確保できない

４．Park-PFIのための財源が確保できない

５．Park-PFIを実施する適当な公園がない

６．Park-PFIを実施可能な民間事業者がないため

７．Park-PFIの実施に際して議会の理解を得られないため

８．Park-PFIを実施する必要がないと考えるため

|  |  |
| --- | --- |
| ８．必要がないと考える理由 |  |

問10　問１～10までの回答以外で、Park-PFI制度の課題や意見があれば記入してください。

|  |  |
| --- | --- |
| 課題・意見 |  |

# ２．公園緑地行政の課題・ニーズ把握

問11　公園のストック再編・統廃合（新設、廃止、統合の状況及び計画の策定状況）について貴団体、他団体での取り組み事例があれば紹介してください。

|  |  |
| --- | --- |
| 取り組み事例 |  |

問12　公園樹木の育成管理（特に高木の更新状況、更新計画の有無）について貴団体、他団体での取り組み事例があれば紹介してください。

|  |  |
| --- | --- |
| 取り組み事例 |  |

問13　公園を利用した健康増進事業（他部局連携）について貴団体、他団体での取り組み事例があれば紹介してください。

|  |  |
| --- | --- |
| 取り組み事例 |  |

ご協力ありがとうございました。